

## СОДЕРЖАНИЕ

От редактора . . . . .	3
<b>I. Специфика и общественное значение искусства. Творческие методы . . . . .</b>	5
1. Классики марксизма-ленинизма о литературе. Вопросы литературы в партийных документах . . . . .	5
К. Маркс. К критике политической экономии (1859) . . . . .	7
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 13, с. 6—8.</i>	
К. Маркс. Введение. (Из экономических рукописей 1857—1858 годов) . . . . .	8
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 12, с. 736—738, 718.</i>	
К. Маркс и Ф. Энгельс. Немецкая идеология (1845—1847) . . . . .	10
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 3, с. 393.</i>	
К. Маркс. Письмо Фердинанду Лассалю, 19 апреля 1859 г. . . . .	10
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 29, с. 483—485.</i>	
Ф. Энгельс. Письмо Фердинанду Лассалю, 18 мая 1859 г. . . . .	12
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 29, с. 491—495.</i>	
Ф. Энгельс. Письмо Минне Каутской, 26 ноября 1885 г. . . . .	16
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 36, с. 332—334.</i>	
Ф. Энгельс. Письмо Маргарет Гаркесс, начало апреля 1888 г. . . . .	17
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 37, с. 35—37.</i>	
К. Маркс и Ф. Энгельс. А. Шеню, экс-капитан гвардии гражданина Коссильера. «Заговорщики. Тайные общества; Префектура полиции при Коссильере; Вольные стрелки». Париж, 1850. Люсьен Делаод «Рождение республики в феврале 1848 г.». Париж, 1850 . . . . .	20
<i>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 7, с. 280.</i>	
В. И. Ленин. Партийная организация и партийная литература (1905) . . . . .	20
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 99—105.</i>	
В. И. Ленин. Лев Толстой, как зеркало русской революции (1908) . . . . .	24
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 17, с. 206—213.</i>	
В. И. Ленин. Л. Н. Толстой (1910) . . . . .	28
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 19—24.</i>	
В. И. Ленин. Л. Н. Толстой и современное рабочее движение (1910) . . . . .	31
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 38—41.</i>	
В. И. Ленин. Толстой и пролетарская борьба (1910) . . . . .	33
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 70—71.</i>	
В. И. Ленин. Л. Н. Толстой и его эпоха (1911) . . . . .	34
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 100—104.</i>	
В. И. Ленин. Памяти Герцена (1912) . . . . .	37
<i>Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 21, с. 255—262.</i>	

В. И. Ленин. Критические заметки по национальному вопросу (1913) . . . . .	42
Ленин В. И. Поля. собр. соч., т. 24, с. 116—123.	
О политике партии в области художественной литературы. Резолюция ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 г. . . . .	46
В сб.: О партийной и советской печати. М., 1954, с. 343—347.	
О перестройке литературно-художественных организаций. Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. . . . .	50
В сб.: О партийной и советской печати, с. 431.	
Программа Коммунистической партии Советского Союза (1961) . . . . .	51
В сб.: Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961, с. 430—431.	
О литературно-художественной критике. Постановление ЦК КПСС от 21 января 1972 г. . . . .	52
В сб.: Вопросы идеологической работы КИСС. М., 1972, с. 481—484.	
Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС 24 февраля 1976 года . . . . .	53
Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, с. 78—80.	
<b>2. Специфика искусства . . . . .</b>	55
В. Г. Белинский. Взгляд на русскую литературу 1847 года (1848) . . . . .	56
Белинский В. Г. Поля. собр. соч., М., 1956, т. 10, с. 303, 311, 303—306. (Об отличии науки от искусства).	
Н. Г. Чернышевский. Эстетические отношения искусства к действительности (1855) . . . . .	58
Чернышевский Н. Г. Поля. собр. соч., М., 1949, т. 2, с. 86. (О назначении искусства, об актуальной стороне содержания художественного произведения).	
Н. А. Добролюбов. Темное царство (Сочинения А. Островского. Два тома. Спб., 1859) . . . . .	59
Добролюбов Н. А. Собр. соч. в 9-ти т. М., 1962, т. 5, с. 22—24. (О двух сторонах мировоззрения художника: миросозерцании и теоретических взглядах).	
Г. В. Плеханов. Письма без адреса (1899) . . . . .	61
Плеханов Г. В. Литература и эстетика. М., 1958, т. 1, с. 3—6, 10—13. (Искусство с точки зрения материалистического понимания истории; эстетические вкусы и понятия).	
Г. В. Плеханов. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии (1905) . . . . .	64
Плеханов Г. В. Литература и эстетика, т. 1, с. 99—101.	
Г. В. Плеханов. Предисловие к третьему изданию сборника «За двадцать лет» (1908) . . . . .	66
Плеханов Г. В. Литература и эстетика, т. 1, с. 129. (О двух актах литературной критики)	
Г. В. Плеханов. Искусство и общественная жизнь (1912) . . . . .	67
Плеханов Г. В. Литература и эстетика, т. 1, с. 133, 135—136, 150—152, 190—191.	
А. В. Луначарский. Маркс об искусстве (1933) . . . . .	70
Луначарский А. В. Собр. соч. в 8-ми т. М., 1967, т. 9, с. 488.	
М. Горький. О том, как я учился писать (1928) . . . . .	71
Горький М. Собр. соч. в 30-ти т. М., 1953, т. 24, с. 468—471, 494—496.	
А. И. Буров. Эстетическая сущность искусства . . . . .	74
Буров А. И. Эстетическая сущность искусства. М., 1956, с. 7, 53—55. (О специфике содержания искусства).	
Г. Н. Поспелов. Эстетическое и художественное . . . . .	75

<i>Поспелов Г. Н.</i> Эстетическое и художественное. М., 1965, с. 253, 255, 259, 263, 267–270. (Об идеологической и творческой специфике искусства).	78
<b>3. Творческие методы. Социалистический реализм . . . . .</b>	
С. Г. Бочаров. Статьи В. И. Ленина о Толстом и проблема художественного метода . . . . .	79
В сб.: <i>Ленин и литература</i> . М., 1963, с. 232–234.	
В. Д. Сквозников. Творческий метод и образ . . . . .	80
В кн.: <i>Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Образ, метод, характер</i> . М., 1962, с. 149–150.	
Н. Я. Берковский. О романтизме и его первоосновах . . . . .	81
В сб.: <i>Проблемы романтизма</i> . М., 1971, с. 5–8, 18.	
М. А. Лишниц, К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве . . . . .	83
В кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс об искусстве. М., 1976, т. I, с. XXXIV–XXXVI. (О реализме содержания и формы художественного произведения).	
Б. Л. Сучков. Исторические судьбы реализма . . . . .	85
Сучков Б. Исторические судьбы реализма. Размышления о творческом методе. М., 1967, с. 19–21. (О соотношении понятий реальности и реализма).	
Устав Союза писателей СССР (1934). . . . .	87
В кн.: Первый Всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М., 1934, с. 716. (Определение социалистического реализма).	
Б. Л. Сучков. Социалистический реализм сегодня . . . . .	87
В сб.: <i>Контекст–1974. Литературно-теоретические исследования</i> . М., 1975, с. 62–63, 65–66. (Об осознанном историзме художественного мышления в социалистическом реализме).	
А. И. Метченко. Кровное, завоеванное (1971) . . . . .	89
Метченко А. И. Кровное, завоеванное. М., 1975, с. 27–28. (О связи социалистического реализма с предшествующим развитием литературы).	
М. Б. Храпченко. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы (1970) . . . . .	89
Храпченко М. Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. М., 1975, с. 191, 194–196, 201–202. (О социалистическом реализме как методе и направлении, о соотношении понятий «социалистический реализм» и «социалистическая литература»).	
Д. Ф. Марков. Проблемы теории социалистического реализма (1975) . . . . .	92
Марков Д. Ф. Проблемы теории социалистического реализма. М., 1975, с. 273–275, 276. (О новом понимании соотношения субъективного и объективного в социалистическом реализме, о социалистическом гуманизме).	
Г. И. Ломидзе. Ленинизм и судьбы национальных литератур (1972) . . . . .	94
Ломидзе Г. И. Ленинизм и судьбы национальных литератур. М., 1974, с. 31–33. (Об общечеловеческом, интернациональном и национальном в социалистическом реализме).	
<b>II. Литература как вид искусства . . . . .</b>	96
Ж.-Б. Дюбо. Критические размышления о поэзии и живописи (1719) . . . . .	97
Дюбо Ж.-Б. Критические размышления о поэзии и живописи. М., 1976, с. 221–224. (О преимуществе живописи перед словесным искусством).	
Г. Э. Лессинг. Лаокоон, или о границах живописи и поэзии (1766) . . . . .	99
Лессинг Г. Э. Лаокоон, или о границах живописи и поэзии. М., 1957, с. 96–97, 127–129, 168, 186–192,	

194—195, 200—202, 205—208. (О словесных знаках и освоении поэзии временем и пространства).	
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике. (Прочитаны в 1817 и 1819 гг. и в 1820—1821 гг.) . . . . .	104
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т. М., 1971, т. 3, с. 343, 348—352. (О поэзии).	
В. Г. Белинский. Разделение поэзии на роды и виды (1841) . . . . .	105
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., т. 5, с. 7—9. (О преимуществах поэзии перед другими видами искусства).	
Н. Г. Чернышевский. Эстетические отношения искусства к действительности Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч., т. 2, с. 63—64. (О познавательных возможностях поэзии и об отсутствии прямой чувственной достоверности).	105
М. М. Бахтин. Формы времени и хронотопа в романе (1937—1938; 1973) Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975, с. 234—235, 391—392, 396—400. (О роли пространственно-временных представлений в литературных произведениях).	106
М. М. Бахтин. Слово в романе (1934—1935) . . . . .	109
Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики, с 145—149. (О речи как предмете художественного изображения в романе).	
<b>III. Идейное содержание художественного произведения. Пафос и его разновидности</b> . . . . .	112
Аристотель. Об искусстве поэзии (между 336—322 гг. до н. э.) . . . . .	114
Аристотель. Об искусстве поэзии. М., 1957, с. 67—70. (О познавательном содержании поэзии).	
Ф. Шеллинг. Философия искусства (1802—1803) . . . . .	114
Шеллинг Ф. Философия искусства. М., 1966, с. 398, 400—405. (Об античной трагедии).	
Ф. Шиллер. О наивной и сентиментальной поэзии (1794—1796) . . . . .	117
Шиллер Ф. Собр. соч. в 7-ми т. М., 1957, т. 6, с. 439— 440. (О классификации поэтических произведений по их идейно-эмоциональной настроенности).	
Ф. Шиллер. Письмо В. Гете, 27 марта 1801 г. . . . .	118
Шиллер Ф. Собр. соч. в 7-ми т. М., 1957, т. 7, с. 560— 561. (Об объективном содержании поэзии).	
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике . . . . .	118
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т. М., 1968, т. I, с. 194—200. (О сущности геронческого).	
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике . . . . .	124
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. I, с. 240—243. (О пафосе в искусстве).	
Н. В. Гоголь. Театральный разъезд после представления новой комедии (1842) . . . . .	125
Гоголь Н. В. Полн. собр. соч., М., 1949, т. 5, с. 169. (О значении смеха).	
В. Г. Белинский. Русская литература в 1841 году . . . . .	126
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., т. 5, с. 566—567. (О комизме и зоморе Н. В. Гоголя).	
В. Г. Белинский. Стихотворения Аполлона Майкова (1842) . . . . .	127
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., т. 6, с. 18—19. (О трагическом в древнегреческой комедии).	
В. Г. Белинский. Сочинения Александра Пушкина. Статья 2 (1843). Статья 5 (1844) . . . . .	128
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., М., 1955, т. 7, с. 144— 146, 158—159, 164—166, 178, 179, 183, 195, 310—315. (Значение романтизма и его историческое развитие. Исследование пафоса как первая задача критика).	
Н. Г. Чернышевский. Эстетические отношения искусства к действительности Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч., т. 2, с. 8—10,	135

14—15, 19—22, 24, 27—31, 81—83. (О прекрасном, возвышенном, трагическом, комическом). Н. Г. Чернышевский. Возвышенное и комическое (1854) . . . . .	139
Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч., т. 2, с. 186—191, 275. (О формах комического в поэзии).	
М. Е. Салтыков-Шедрин. Новые стихотворения А. Н. Майкова. (Приложение к «Русскому Вестнику» 1864 года) . . . . .	141
Шедрин Н. (Салтыков М. Е.). Полн. собр. соч., М., 1937, т. 5, с. 375. (О сатире).	
М. Горький. Романтизм.—Направления его.—Характеристика общественных отношений и литературы в первую половину XIX века. . . . .	141
Горький М. История русской литературы. М., 1939, с. 69—71.	
М. Горький. О социалистическом реализме (1934). . . . .	143
Горький М. Собр. соч. в 30-ти т. М., 1953, т. 27, с. 12—13.	
А. В. Луначарский. О социалистическом реализме (1933). . . . .	143
Луначарский А. В. Собр. соч. в 8-ми т., т. 8, с. 526—528. (О романтике в литературе социалистического реализма).	
И. А. Виноградов. Вопросы марксистской поэтики (1935). . . . .	145
Виноградов И. Вопросы марксистской поэтики. М., 1972, с. 62—63, 120, 125—131, 167—171, 176—178. (Идейность произведения. Образ и средства изображения. Внутренняя тема).	
Ю. Кузьменко. Мера истины. . . . .	151
Кузьменко Ю. Мера истины. Эволюция литературного героя и общественно-историческая практика. М., 1971, с. 75—76, 79, 81—82, 84, 89—90, 97, 110. (О героическом в литературе социалистического реализма).	
Г. Н. Поспелов. Проблемы исторического развития литературы. . . . .	154
Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972, с. 29—33. (Пафос литературных произведений и его историческая правдивость).	
М. Б. Храпченко. Художественное творчество, действительность, человек	157
Храпченко М. Б. Художественное творчество, действительность, человек. М., 1976, с. 320—321, 326—327. (О пафосе как доминанте художественного содержания).	
<b>IV. Литературное произведение как художественное целое. Понятие стиля</b>	159
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике . . . . .	160
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 1, с. 79—81. (Об единстве идей и формы в искусстве).	
Л. Н. Толстой. Предисловие к сочинениям Гюи де Монассана. (1893—1894). . . . .	162
Толстой Л. Н. Полн. собр. соч., М., 1953, т. 30, с. 18—19. (О целостности художественного произведения).	
Л. Н. Толстой. Письма Н. Н. Страхову, 23 и 26 апреля 1876 г. . . . .	162
Толстой Л. Н. Полн. собр. соч., т. 62, с. 268—269.	
А. А. Потебня. Мысль и языки (1913). . . . .	163
Потебня А. А. Эстетика и поэтика. М., 1976, с. 175—176, 180—181. (О внутренней форме образа и творимой читателем идеей).	
А. А. Потебня. Из записок по теории словесности (1905) . . . . .	165
Потебня А. А. Эстетика и поэтика, с. 341—342.	
А. П. Скафтынов. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы. . . . .	165
Уч. зап. Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. Словоно-историческое отделение педагогического факультета. Саратов, 1923, т. 1, вып. 3, с. 57—60. (О возможности и необходимости	

Г. А. Гуковский. Изучение литературного произведения в школе . . . . .	169
Гуковский Г. А. Изучение литературного произведения в школе. (Методологические очерки о методике). М.-Л., 1966, с. 36–41. (О наивно-реалистическом восприятии произведения и постижении его идей).	
А. С. Бушмин. Об аналитическом рассмотрении художественного произведения . . . . .	172
В кн.: Анализ литературного произведения. Л., 1976, с. 5–6, 7–9, 18–19.	
Г. Д. Гачев и В. В. Кожинов. Содержательность литературных форм . . . . .	175
В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы. М., 1964, с. 18–20.	
М. М. Бахтин. К методологии литературоведения (1940, 1974) . . . . .	178
В сб.: Контекст — 1974. Литературно-теоретические исследования, с. 203–206. (О восприятии литературного произведения как диалога автора и читателя).	
Д. С. Лихачев. О точности литературоведения . . . . .	180
В сб.: Литературные направления и стили. М., 1976, с. 14–17.	
И.-В. Гете. Простое подражание природе; манера; стиль (1789) . . . . .	183
Гете И.-В. Об искусстве. М., 1975, с. 93–97.	
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике . . . . .	185
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 1, с. 302–309. (Манера, стиль и оригинальность).	
Я. Е. Эльсберг. Индивидуальные стили и вопросы их историко-теоретического изучения . . . . .	187
В кн.: Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Стиль. Произведение. Литературное развитие. М., 1965, с. 34–35.	
А. Н. Соколов. Теория стиля . . . . .	189
Соколов А. Н. Теория стиля. М., 1968, с. 28, 34, 39–40, 42, 50.	
<b>V. Художественная форма . . . . .</b>	191
1. Сюжет, композиция, предметная изобразительность . . . . .	191
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике . . . . .	192
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 1, с. 213–214, 223, 225–228. (О коллизиях в действии).	
Б. Шоу. Квинтэссенция ибсенизма (1891) . . . . .	194
В кн.: Бернард Шоу о драме и театре. М., 1963, с. 65, 68–70. (О типах действия в драме).	
Б. Шоу. Три пьесы Брие (1909) . . . . .	195
В кн.: Бернард Шоу о драме и театре, с. 500.	
А. Н. Веселовский. Поэтика сюжетов. (1897–1906) . . . . .	196
Веселовский А. Н. Историческая поэтика Л., 1940, с. 494– 495, 497, 500–501. (О мотиве и сюжете).	
Л. С. Выготский. Психология искусства . . . . .	198
Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1968, с. 187– 189, 190, 191. (О фабуле как материале и сюжете как форме).	
А. И. Белешкий. В мастерской художника слова (1923) . . . . .	201
Белешкий А. И. Избранные труды по теории литературы. М., 1964, с. 124–126, 138–140, 209–211, 214–217. (О ли- тературных персонажах; об изображении вещей в ли- тературных произведениях).	
Н. Г. Чернышевский. Детство и отрочество. Сочинение графа Л. Н. Тол- стого. Спб., 1856. Военные рассказы графа Л. Н. Толстого. Спб., 1856	204

Чернышевский Н. Г. Поли. собр. соч., М., 1947, т. 3, с. 422—426. (О психологическом анализе).	206
Е. С. Добин. Искусство детали . . . . .	
Добин Е. С. Искусство детали. Наблюдения и анализ, Л., 1975, с. 9—14.	
<b>2. Художественная речь . . . . .</b>	<b>208</b>
<b>1. Иносказательность в художественной речи . . . . .</b>	<b>209</b>
Аристотель. Об искусстве поэзии . . . . .	209
Аристотель. Об искусстве поэзии. с. 109—110. (О метафоре).	
А. Н. Веселовский. Из истории эпитета (1895). . . . .	210
Веселовский А. Н. Историческая поэтика, с. 73, 78—80.	
А. Н. Веселовский. Психологический параллелизм и его формы в отражении поэтического стиля (1898). . . . .	211
Веселовский А. Н. Историческая поэтика, с. 125—126, 133, 137, 144, 147—148, 179—181.	
А. А. Потебня. Из записок по теории словесности . . . . .	213
Потебня А. А. Из записок по теории словесности. Харьков, 1905, с. 19, 21, 207—209. (О свойствах слова; Тропы).	
А. Ф. Лосев. Проблема символа и реалистическое искусство . . . . .	215
Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М., 1976, с. 135—136, 138. (Символ и аллегория).	
<b>2. Язык писателя и литературные направления . . . . .</b>	<b>216</b>
Н. Буало. Поэтическое искусство (1674). . . . .	216
Буало Н. Поэтическое искусство. М., 1957, с. 83—84, 86—87. (О мифологических образах в поэзии).	
М. В. Ломоносов. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке (1757—1758). . . . .	217
Ломоносов М. В. Соч. М.—Л., 1961, с. 271—272.	
А. С. Пушкин. О русской прозе (1822). . . . .	218
Пушкин А. С. Собр. соч. в 10-ти т., М., 1962, т. 6, с. 255—256.	
Н. С. Лесков. [Запись беседных высказываний. 1890-е годы] . . . . .	219
В кн.: Русские писатели о литературном труде, Л., 1955, т. 3, с. 221. (О речи литературных героев).	
Вяч. Иванов. Борозды и межи . . . . .	219
Иванов Вяч. Борозды и межи. М., 1916, с. 134—135, 153. (О символе).	
М. Горький. О прозе (1933). . . . .	220
Горький М. Собр. соч. в 30-ти т. М., 1953, т. 26, с. 387—388, 393, 396, 400—401, 403—404.	
В. В. Виноградов. О языке художественной литературы . . . . .	222
Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М., 1959, с. 466—467, 475—477.	
Л. Я. Гинзбург. О лирике (1964). . . . .	224
Гинзбург Л. Я. О лирике. Л., 1974, с. 29, 223, 225. (Об эволюции стиля в лирике Пушкина).	
<b>3. Слово в контексте литературного произведения . . . . .</b>	<b>226</b>
Г. О. Винокур. Понятие поэтического языка (1947). . . . .	226
Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. М., 1959, с. 390—392.	
В. В. Кожинов. Слово как форма образа. . . . .	227
В сб.: Слово и образ. Сост. В. В. Кожинникова. М., 1964, с. 8—9, 27—30.	
А. В. Чичерин. Идеи и стиль (1965). . . . .	229
Чичерин А. В. Идеи и стиль. М., 1968, с. 361—364. (Об идеиности стиля).	

3. Стиховедение . . . . .	231
В. К. Тредиаковский. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих знаний (1735) . . . . .	232
Тредиаковский В. К. Избр. произв. М.—Л., 1963, с. 366—368, 370, 375—376, 381—384.	
М. В. Ломоносов. Письмо о правилах российского стихотворства (1739) . . . . .	234
Ломоносов М. В. Соч., с. 261—266.	
А. С. Пушкин. Путешествие из Москвы в Петербург (1833—1834) . . . . .	237
Пушкин А. С. Собр. соч. в 10-ти т. т. 6, с. 401.	
А. Белый. Опыт характеристики русского четырехстопного ямба (1909) . . . . .	237
Белый А. Символизм. М., 1910, с. 286. (Об изучении русского четырехстопного ямба).	
А. Белый. Сравнительная морфология ритма русских лириков в ямбическом диметре (1909) . . . . .	237
Ю. Н. Тынянов. Проблема стихотворного языка (1924) . . . . .	238
Тынянов Ю. Н. Проблема стихотворного языка. М., 1965, с. 69—73, 94—96. (О ритме стиха и прозы, о семантике слова в стихе).	
В. М. Жирмунский. Введение в метрику (1925) . . . . .	241
Жирмунский В. М. Теория стиха. Л., 1975, с. 51, 62—63, 229—232. (О ритмическом разнообразии русского стиха).	
В. Маяковский. Как делать стихи? (1926) . . . . .	245
Маяковский В. Поли. собр. соч. в 13-ти т. М., 1959, т. 12, с. 101—102, 105—107, 113—114.	
Л. И. Тимофеев. Очерки теории и истории русского стиха . . . . .	248
Тимофеев Л. И. Очерки теории и истории русского стиха. М., 1958, с. 241—243, 245—246. (О русском силлабическом стихе).	
Л. И. Тимофеев. Об изучении стиха . . . . .	250
Изв. АН СССР. Серия литературы и языка, 1976, т. 35, № 2, с. 173, 177.	
С. Я. Маршак. Свободный стих и свобода от стиха (1961) . . . . .	252
Маршак С. Я. Собр. соч. в 8-ми т. М., 1971, т. 7, с. 114—119.	
<b>VI. Литературные роды и жанры . . . . .</b>	<b>255</b>
1. Роды литературы . . . . .	255
И.-В. Гёте и Ф. Шиллер. Об эпической и драматической поэзии (1797) . . . . .	256
Гёте И.-В. Об искусстве, с. 350—353.	
В. Г. Белинский. Разделение поэзии на роды и виды . . . . .	257
Белинский В. Г. Поли. собр. соч., т. 5, с. 9—11, 16, 19—20, 22, 28, 45—46. (Об эпосе, лирике, драме).	
В. В. Кожинов. О принципах деления литературы на роды . . . . .	261
В кн.: Теория литературы... М., 1964, с. 39—40, 42—44. (О принципах деления литературы на роды).	
Г. Н. Поспелов. Эстетическое и художественное . . . . .	264
Поспелов Г. Н. Эстетическое и художественное, с. 290—295. (Роли искусства).	
<b>2. Литературные жанры . . . . .</b>	<b>267</b>
Аристотель. Об искусстве поэзии . . . . .	269
Аристотель. Об искусстве поэзии, с. 40, 43—46, 51, 53—56, 58—59, 78—79, 83—84, 99, 122—123, 137—138. (О подражании в искусствах. Трагедия, комедия, эпическая поэма).	
Н. Буало. Поэтическое искусство . . . . .	272
Буало Н. Поэтическое искусство, с. 55—56, 66—69, 72,	

76–78, 81–83, 87, 92 94. (О жанровых различиях в поэзии).	
В. Гюго. Предисловие к «Кромвелью» (1827) . . . . .	275
Гюго В. Собр. соч. в 15-ти т. М., 1956, т. 14, с. 96–100. (Критика жанровой теории классицизма).	
Д. Дидро. Беседы о «Побочном сыне» (1757). . . . .	277
Дидро Д. Собр. соч. в 10-ти т., М. – Л., 1936, т. 5, с. 142–143. (О серьезном драматическом жанре).	
Г. В. Ф. Гегель. Лекции по эстетике. . . . .	277
Гегель Г. В. Ф. Эстетика в 4-х т., т. 3, с. 474–475. (О романе).	
В. Г. Белинский. О русской повести и повестях г. Гоголя. («Арабески» и «Миргород») (1835). . . . .	278
Белинский В. Г. Полн. собр. соч. М., 1953, т. 1, с. 271–272. (О повести).	
В. Г. Белинский. Горе от ума. Сочинение А. С. Грибоедова (1840). . . . .	278
Белинский В. Г. Полн. собр. соч. М., 1953, т. 3, с. 444. (О содержании и форме в жанрах).	
В. Г. Белинский. Разделение поэзии на роды и виды . . . . .	278
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., т. 5, с. 37–43, 47–49, 50–51, 53, 55, 57, 60–62. (О видах эпической, лирической, драматической поэзии).	
В. Г. Белинский. Взгляд на русскую литературу 1847 года . . . . .	282
Белинский В. Г. Полн. собр. соч., т. 10, с. 315–316. (О романе и повести).	
А. Н. Веселовский. Три главы из исторической поэтики. (1899) . . . . .	282
Веселовский А. Н. Историческая поэтика, с. 316–317. (Синкетизм древнейшей поэзии и начала дифференциации поэтических родов).	
Г. В. Плеханов. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии. . . . .	284
Плеханов Г. В. Литература и эстетика, т. 1, с. 77, 85–88.	
М. М. Бахтин. Эпос и роман (о методологии исследования романа) (1941) . . . . .	285
Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики, с. 447–448, 454–455, 476–480, 482.	
В. Д. Сквозников. Лирика. . . . .	288
В кн.: Теория литературы... М., 1964, с. 205–206. (Об эволюции лирических жанров).	
Г. Н. Поспелов. Проблемы исторического развития литературы . . . . .	289
Поспелов Г. Н. Проблемы исторического развития литературы. М., 1972, с. 155–156, 164–166, 176–177. (Жанровая форма и жанровое содержание).	