

Spis treści

Wstęp	9
-------------	---

1

Dystans innowacyjny gospodarki Polski jako uzasadnienie podjęcia tematu	19
1.1. Definiowanie innowacji i innowacyjności	19
1.2. Międzynarodowe standardy badań nad innowacjami	22
1.3. Międzynarodowa pozycja Polski według europejskiego rankingu innowacyj- ności	24
1.4. Zachowania innowacyjne w Polsce w świetle dokumentów rządowych i staty- styk międzynarodowych	34
1.5. Wyłaniające się ogólne wnioski i pytania badawcze	37

2

Wieloaspektowy charakter innowacyjności	43
2.1. Innowacyjność jako warunek korzyści z integracji i umiędzynarodowienia gospodarki	43
2.2. Innowacyjność jako miara sprawności systemu gospodarczego i podstawa nad- rabiania dystansu rozwojowego	48
2.3. Innowacyjność jako czynnik modernizacji przedsiębiorstwa	52
2.4. Innowacyjność jako podstawa budowy pozycji konkurencyjnej firmy	57
2.5. Innowacyjność jako czynnik sukcesu przedsiębiorstwa i zasób strategiczny ...	61
2.6. Innowacyjność w kontekście kapitału intelektualnego przedsiębiorstwa	65
2.7. Zachowania organizacyjne w kontekście innowacyjności	72

Podmiotowy charakter innowacyjności — założenia metodologiczne badań	77
3.1. Rozumienie innowacji i innowacyjności w prowadzonych badaniach	77
3.1.1. Redefinicja innowacji	77
3.1.2. Dowartościowanie innowacyjności o aspekt podmiotowy	79
3.2. Konsekwencje dla innowacyjności różnych ujęć podmiotowości	82
3.3. Uniwersalny charakter indywidualnych kompetencji innowacyjnych	88
3.4. Konceptualizacja podmiotowego modelu innowacyjności	92

Porterowski klaster jako obszar badawczy innowacyjności	99
4.1. Teoretyczne aspekty klastra w kontekście przemian struktur koordynacji działań innowacyjnych	99
4.1.1. Ogólne problemy koordynacji z punktu widzenia innowacyjności	99
4.1.2. Przebieg rynkowej koordynacji transakcji	101
4.1.3. Hierarchiczny sposób koordynacji działań	102
4.1.4. Sieci jako alternatywny system koordynacji działalności innowacyjnej	103
4.2. Porterowski klaster jako struktura upowszechniania zachowań innowacyjnych	107
4.2.1. Porterowski klaster w roli struktury sieciowej	107
4.2.2. Idea klasteringu w koncepcjach regionalnego rozwoju innowacyjności	114
4.2.3. Aksjologiczne reguły logiki sieciowej odniesione do klastra	117
4.2.4. Kapitał społeczny jako źródło wzrastającej roli klastrów	123

Kompleksy instytucjonalne jako źródło uwarunkowań innowacyjności	127
5.1. Interpretacja instytucji i ich implikacji	127
5.2. Wyznaczniki zachowań innowacyjnych w przestrzeni kompleksów instytucjonalnych z uwzględnieniem gospodarki sieci i modernizacji	135
5.2.1. Klimat rodziny i pokrewieństwa	135
5.2.2. Misja instytucji edukacyjnych w logice sieci	137
5.2.3. Kapitał odpowiedzialności innowacyjnej instytucji religii	140
5.2.4. Wyznaczniki proinnowacyjnych instytucji ekonomicznych	141
5.2.5. Instytucje prawa	143
5.2.6. Instytucje polityczne	145
5.3. Kultura w kontekście proinnowacyjnych instytucji	146

5.4. Przeznaczenie nauki	150
5.5. Problemy spójności instytucjonalnej w kontekście kształtowania innowacyjności	154

6

Empiryczna weryfikacja zachowań innowacyjnych podmiotów działających w ramach porterowskiego klastra	161
---	------------

6.1. Etapy analizy empirycznej oraz dobór metod badawczych	161
6.2. Empiryczne aspekty funkcjonowania Klastra jako obszaru badawczego	165
6.2.1. Właściwości Klastra wybranego do badań	165
6.2.2. Stan dotychczasowych badań nad innowacjami w województwie podkarpackim w kontekście idei klastrowej	168
6.2.3. Postrzeganie korzyści z przynależności do Klastra	169
6.2.4. Percepcja innowacji przez menedżerów Firm Klastra	174
6.3. Menedżerowie wobec problemów podmiotowości w innowacyjności	177
6.4. Weryfikacja percepcji komponentów innowacyjności jako uniwersalnej kompetencji innowacyjnej	179
6.5. Podsumowanie	191

7

Empiryczna weryfikacja znaczenia kompleksów instytucjonalnych w zachowaniach innowacyjnych podmiotów porterowskiego klastra	193
--	------------

7.1. Innowacyjność jako funkcja zachowań innowacyjnych w zakresie <i>wiedzieć, chcieć, umieć i potrafić</i> – wyniki modelowania ekonometrycznego	193
7.2. Wyniki identyfikacji, klasyfikacji i badania znaczenia kompleksów instytucjonalnych dla zachowań innowacyjnych społeczności Firm wybranego Klastra	199
7.3. Szacowanie wpływu uwarunkowań instytucjonalnych na kształtowanie poziomu dojrzałości innowacyjnej	203
7.4. Wnioski z badań empirycznych	206

8

Wielopoziomowe zarządzanie innowacyjnością z uwzględnieniem podejścia podmiotowego	208
---	------------

8.1. Zarządzanie innowacyjnością w ujęciu podmiotowym w świetle współczesnych problemów zarządzania przedsiębiorstwem	208
---	-----

8.1.1. Obszary problemowe w obrębie zarządzania/rządzenia innowacyjnością	208
8.1.2. Zarządzanie innowacyjnością z poziomu przedsiębiorstwa	209
8.1.3. Poziomy system zarządzania innowacyjnością od strony podmiotowej	210
8.2. Zewnętrzne obszary strukturalizowania instytucji dla podmiotowego modelu doskonalenia zachowań innowacyjnych	212
8.2.1. Harmonizacja podmiotowego modelu innowacyjności z wyzwaniami globalizacji.....	212
8.2.2. Harmonizacja europejskiej koordynacji strategicznej i założeń Strategii Lizbońskiej z podmiotowym modelem innowacyjności.....	215
8.2.3. Harmonizacja podmiotowego modelu innowacyjności ze społeczeństwem informacyjnym	218
8.2.4. Harmonizacja podmiotowego modelu innowacyjności z wymogami gospodarki opartej na wiedzy	222
8.2.5. Państwo jako katalizator proinnowacyjnych reform instytucjonalnych ..	227
Wnioski końcowe	233
Literatura	242
<i>Innovativeness in the Subjective Approach. Institutional Determinants</i>	<i>267</i>